



Aanhoorde u vorige en de voorbije week ook het debat over de 'zware beroepen' met verbijstering? Nu laat ons duidelijk zijn: het debat ging over wie wel of wie niet een zwaar beroep uitoefent bij de 'overheid'. De christelijke en liberale vakbonden sloten hierover vorige week woensdag een akkoord af met pensioenminister Daniel Bacquelaire. Wie een zwaar beroep uitoefent, zal ofwel vroeger op pensioen kunnen of van een hoger pensioen kunnen genieten. Dat akkoord omvatte ook een lijst met 'zware' beroepen. Voor sommigen was die zelfs te nemen of te laten.

De lijst was erna direct het onderwerp van discussie tussen vele 'politiekers'. Er was geen lijst voor de ene, voor de andere was die er wel. Er kwam al snel kritiek op de uitgebreide opsomming van overheidsberoepen. 'Voorbarig', omschreven sommige regeringspartijen de lijst. En ze voegden er aan toe: 'Er moet bovendien overeenstemming zijn tussen de lijsten voor de privé- en de publieke sector.' Ik hoorde een minister zeggen: 'We moeten iedereen

recht in de ogen kunnen kijken, ook de bouwvakker die in weer en wind werkt en **de zelfstandige** die zeven dagen op zeven werkt. Ik ben niet zeker dat dit nu het geval is.' En deze minister voegde er aan toe: 'In mijn ogen bestaat er dan ook geen lijst over wie wel dan niet een zwaar beroep uitoefent bij de overheid.'

Gelukkig belandde deze 'lange' lijst, na nog geen twee dagen debat, in de prullenbak. O.i. de juiste plaats voor deze lijst. De premier liet hierbij verstaan dat er nu eerst naar de privésector dient gekeken te worden, en dat er voor overheid en privé een gelijkaardige regeling moet komen.

Stel dat er alsnog een lijst komt, ofwel voor de overheid, ofwel voor de privé, ofwel voor de overheid en de privé samen... en dat is op basis van een akkoord in de regering, dan gaan wij vanuit het ABS, de legitimiteit van deze beslissing niet in vraag stellen. Maar we willen er wel op wijzen dat dergelijk vakjes denken, er niet toe bijdraagt dat er enige solidariteit is in een maatschappij.

Ik was de voorbije weken op bezoek bij een aantal van onze leden, dit n.a.v. het bezorgen van de bemborden tegen zwerfvuil. Hierbij kwam ik o.a. op aantal gemengde bedrijven, combinatie melkvee en akkerbouw. Eind april, begin mei, volop voorjaarswerkzaamheden... niet 8 uur, maar dagen van 12, 13 tot ca. 16 uur. En dan nog erbij kalvingen, niet een paar, maar vele kalvingen... en dat op elk uur van de nacht en dag. Wel dames en heren beleidsmakers, discussieer eens met deze landbouwers over 'zware beroepen'. Ik hoop dat jullie snel zullen begrijpen dat er toch wel enige ridiculiteit aan dit voorstel en de ganse discussie was.

Stel dat de lijst toch was goedgekeurd, en dat er ambtenaren met een zwaar beroep uw erf zouden betreden, wat niet onmogelijk zou zijn geweest, want quasi elke ambtenaar had op de bewuste 'lijst' een zwaar beroep... dan valt dit toch niet te rijmen met het zware werk en de dagelijkse druk op een landbouwbedrijf.

En we doen geen afbreuk aan de zwaarte van vele beroepen. Het is ook onze overtuiging dat een ganse dag in een klas met 25 kleuters van 3 of 4 jaar, belastend is, zelfs zeer belastend. Idem voor de jobs van postbodes, politieagenten, huisvuilophalers,... Maar alstublieft het classificeren van alle beroepen naar 'zwaarte' zal steeds voor onvrede zorgen, en zal o.i. steeds zorgen dat echt 'zware beroepen' van de lijst vallen.

Dames en heren beleidsmakers, in Vlaanderen, in België, in Europa... dus in jullie torens in Brussel, en zeker beleidsmakers in de landbouw... je hoeft voor ons niet rond de tafel te gaan zitten om lijsten 'zware beroepen' samen te stellen. Wij weten bijzonder goed dat onze land- en tuinbouwers 7 dagen op 7, 365 dagen op 365, keihard werken en hiervoor heel dikwijls het beleg op hun boterham niet verdienen. Wij weten het dat onze land- en tuinbouwers eigenlijk in de bovenste gelederen zouden moeten te vinden zijn van een dergelijke lijst. Daar is geen twijfel over. Maar hoeven wij een dergelijke lijst te hebben?

Niet echt, belangrijker lijkt ons echter dat er misschien ooit een lijst zou ontstaan van 'meest nodige' of 'zeer noodzakelijke' beroepen in onze maatschappij. Want een maatschappij zonder boeren brengt zichzelf naar het schavot. Onze beroepsgroep is echt noodzakelijk, vandaag en morgen, en zeker hier, in Vlaanderen, in België, en in Europa. Wat is een maatschappij als ze niet zelf voor haar voedsel, of een groot gedeelte ervan, kan zorgen?

Denken jullie dus even na over een lijst 'zeer noodzakelijke' beroepen? En ook over de verdediging van onze lokale boeren en het ervoor zorgen dat morgen dit echt 'zwaar beroep' nog bestaat? Kunnen we dat afspreken?

Eric Claeys
directeur ABS | @eric.claeys@absvzw.be



Industrieweg 53
8800 Roeselare-Beveren
Tel. (051)26 08 20 | fax (051)24 25 39
www.absvzw.be | info@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. (051) 26 08 20 | fax (051) 24 25 39
www.absvzw.be | adviesbureau@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. (051)26 08 29 | fax (051)24 25 39
www.vabsvzw.com | vabs@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
T (051)26 08 30 | fax (051)24 25 39
www.nacvzw.be | info@nacvzw.be