



We zijn gestart met de ministeriële vergadering over stikstof waarbij minister Zuhal Demir zelf tekst en uitleg geeft over het bereikte politieke akkoord van 23 februari laatsleden. Wij geven daarbij uiteraard ook onze visie op de feiten mee aan onze leden én de minister en haar adviseurs. De afsluitende "vraag en antwoord"-rondes en de spontane discussies die ontstaan tussen de aanwezigen en de minister zijn bij wijlen pittig, maar verlopen op een correcte manier. De aanwezige landbouwers-leden hebben duidelijk hun huiswerk gemaakt, zijn door de teksten gegaan die in openbaar onderzoek liggen en stellen de minister zeer gerichte vragen. Respect voor ons (levens)werk is broodnodig en dat wordt ook op iedere vergadering uitgesproken door de aanwezigen en op passionele wijze overgemaakt aan de minister. Zij repliceert zoals we van haar gewoon zijn: kordaat legt ze iedere keer weer uit dat de juridische kant van dit dossier moet en zal afgedekt worden en dat niet langer overal alles zal kunnen voor veehouders. Rechtszekerheid is ook

voor haar de leidraad. Het ganse verhaal blijft natuurlijk een zware dobber en moeilijk te vatten, vooral als je weet dat bepaalde gegevens aan de basis liggen van beleidskeuzes en -maatregelen.

In het kader van het stikstofdossier wordt te pas en te onpas verwezen naar de depositie van stikstof in de Habitatgebieden. Er zijn in Vlaanderen 455 deelgebieden aangeduid waarbinnen in meer of mindere mate aan natuurherstel zou moeten gewerkt worden. Wij hebben daarbij toch wel vragen. De Habitatrictlijngebieden en hun specifieke vegetatie, de habitattypes, werden aangeduid in 1992 en aangemeld in 2002 bij Europa. Vandaag, 30 jaar later, zijn we allemaal, ook de natuur, onderhevig aan klimaatveranderingen. Ook de menselijke handelingen door ontwikkelingen in de industrie, transport, energieproductie, landbouw, wonen, drinkwaterproductie zijn 30 jaar later sterk gewijzigd. Maakt Vlaanderen wel voldoende de afweging tussen zwaar investeren pro natuur en anderzijds de economische impact van beleidskeuzes van 30 jaar geleden en houdt de Vlaamse Regering wel voldoende rekening met alle evoluties sindsdien?

Volgende, eerder uitgesproken, vragen blijven open en onbeantwoord door de administratie:

1. Werd er in begin van de jaren '90 en 2000 een nulmeting gedaan in Vlaanderen wat betreft de aanwezige en aangemelde natuurwaarden? Zo ja, wie deed die nulmeting?
2. Werd er toen een kwaliteitsgarantie ingebouwd bij het verzamelen van die gegevens op het terrein? Werden alle deelgebieden van de Habitatrictlijngebieden grondig geanalyseerd?
3. Is er een terugkefrequentie bij het vaststellen van de aanwezige vegetatie in alle deelgebieden? Wat is desgevallend die frequentie? Wie borgt de ingezamelde gegevens?
4. Vlaanderen heeft binnen de werking van de VMM een zeer beperkt meetnet voor stikstofdepositie. Hoeveel van die meetpunten bevinden zich in een SBZ of binnen een perimeter van 1 km van een deelgebied SBZ?
5. Waarom hanteert Vlaanderen een raster van 1x1 km<sup>2</sup> bij de beoordeling van de depositie van stikstof? Is de maat van dat raster geschikt om individueel een beoordeling te doen op basis van het zeer beperkte aantal meetpunten in Vlaanderen (9 tot 2019)?
6. Is de depositie van stikstof 1 op 1 toe te wijzen aan één activiteit op één bepaalde locatie?
7. Is er een verschil te merken in de stikstofbron bij de depositie van stikstof?
8. Is het rekenmodel Aerius wel sluitend en geschikt om fijn genoeg te kunnen werken?
9. "Meten is weten" is een principe dat algemeen aanvaard wordt om gepast beleid te kunnen voeren. Wordt in de eerstvolgende periode overgegaan tot het continu en uitgebreid monitoren van stikstofemissies en -deposities in Vlaanderen?
10. Is Vlaanderen bereid om bepaalde vegetaties te schrappen van de lijst met beschermde vegetatie zoals ooit aangemeld om gebiedsgericht te werken in verhouding tot het natuurpotentieel?

Hendrik Vandamme, landbouwer-voorzitter Algemeen Boerensyndicaat, op zoek naar respect.

#boerzktrespect | @voorzitter@absvzw.be | @hendrikABS

V.U.: Hendrik Vandamme, Industrieweg 53, 8800 Roeselare-Beveren | T 051 26 08 20 - info@absvzw.be - www.absvzw.be.



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren  
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39  
www.absvzw.be | info@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren  
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39  
www.absvzw.be | adviesbureau@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren  
Tel. 051 26 08 29 | fax 051 24 25 39  
www.vabsvzw.com | vabs@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren  
T 051 26 08 30 | fax 051 24 25 39  
www.nacvzw.be | info@nacvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren  
Tel. 051 26 08 20 | fax 051 24 25 39  
www.absvzw.be | jongabs@absvzw.be



BOERENFRONT  
Van Benedenlaan 32 | 2800 MECHELEN  
Tel. 015 45 12 28 | Fax 015 45 12 08