

Risico's indekken: een strategie voor de toekomst



Het is een eeuwenoud gegeven dat de land- en tuinbouwsector de portefeuille buiten liggen heeft en dat we onderhevig zijn aan de weersomstandigheden, tenzij je onder glas of plastic kweekt. Tussen de landbouwsector, de Vlaamse Overheid en de verzekeringssector werd intussen reeds tien (!) jaar overlegd over hoe een verzekeringsstelsel voor onze sector er zou moeten uitzien en aan welke modaliteiten de verzekeringsproducten moeten voldoen. Tien jaar is, ook voor ons, een heel lange periode en blijkbaar waren er calamiteiten zoals de neerslag van 2016, de voorjaarsvorst en de droogte van 2017 nodig om de motor echt aan de praat te krijgen. Dit jaar liepen de gesprekken pas echt goed door en kwam er uiteindelijk een ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering op tafel. Deze week werd daarover nog een ronde tafel georganiseerd met de bedoeling het systeem na goedkeuring op de Vlaamse Regering, begin 2018 operationeel te laten worden.

Het Algemeen Boerensyndicaat heeft van bij het begin aan de gesprekken deelgenomen en verschillende keren operationele systemen uit onze buurlanden als voorbeeld aangehaald en we vroegen ook aan een aantal Franse maatschappijen of er geen interesse was om op onze markt te komen, maar blijkbaar was (is?) onze markt niet interessant genoeg of te klein. Al zal het ontbreken van een cofinanciering met Europese middelen uit de tweede pijler van het GLB, zoals in Frankrijk of Nederland, ook wel een rol gespeeld hebben.

Vandaag wordt een Franse landbouwer voor 60% ondersteund bij het afsluiten van een teeltverzekering, in Nederland zelfs tot 65%. In Vlaanderen ligt een voorstel op tafel om tot 50% van de verzekeringspremie die moet betaald worden met Europese middelen te financieren. Dat percentage vinden wij te laag. Wij zien geen enkele reden om de tussenkomst te beperken tot 50% en blijven aandringen op het door Europa maximaal toegestaan steunpercentage van 65%. Daarmee organiseer je als Vlaamse Overheid niet zelf een benadeling van de Vlaamse land- en tuinbouwers ten opzichte van onze burens. Iets wat niet op applaus zal onthaald worden, zoveel is duidelijk.

Hoe de verzekeringssector bij ons die nieuwe markt zal invullen zal de toekomst uitwijzen, maar in de groente- en fruitsector kennen we reeds langer de (collectief afgesloten) hagelverzekering. De akkerbouwsector is er veel minder mee vertrouwd, laat staan de veehouderij. Dat mag geen beletsel vormen om je in de toekomst als landbouwer in te dekken tegen onvoorziene weersfenomenen, te meer omdat een tussenkomst van het rampenfonds afhankelijk is van het beschikken over een verzekering. Voorwaarde is uiteraard dat kostprijs per hectare redelijk is en er geen woekerwinsten gemaakt worden op de kap van de producent...

Op termijn zou een teeltverzekering kunnen aangevuld worden met een inkomensverzekering, naar analogie met bestaande systemen in bijvoorbeeld Québec (Canada), een werkwijze die reeds drie jaar geleden in het Vlaams Parlement toegelicht werd. Een piste die bij aanhoudende grote prijsvolatiliteit wel eens sneller realiteit zou kunnen worden dan sommigen denken.

Een weldoordachte hervorming van het Europees Gemeenschappelijk Landbouwbeleid zou daar alvast ook rekening mee moeten houden.

Hendrik Vandamme

@ voorzitter@absvzw.be | @hendrikABS



Industrieweg 53
8800 Roeselare-Beveren
Tel. (051)26 08 20 | fax (051)24 25 39
www.absvzw.be | info@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. (051) 26 08 20 | fax (051) 24 25 39
www.absvzw.be | adviesbureau@absvzw.be



Industrieweg 53 | 8800 Roeselare-Beveren
Tel. (051)26 08 29 | fax (051)24 25 39
www.absvzw.be | vabs@absvzw.be



Industrieweg 53
8800 Roeselare-Beveren
T (051)26 08 30 | fax (051)24 25 39
www.nacvzw.be | info@nacvzw.be

www.absvzw.be



Van Benedenlaan 32 | 2800 MECHELEN
Tel. (015)45 12 28 | Fax (015)45 12 08