

Tekst: Guy Van Rysseghem - Foto's: ABS



ABS-voorzitter Hendrik Vandamme opende het debat en verwelkomde de politici en talrijke aanwezigen.

Dinsdagavond 21 mei liet het ABS het Kremlin - zo noemt men het gemeentehuis van Aalter al eens smalend, naar zijn burgemeester Pieter De Crem - vollopen met leden en sympathisanten voor het grote ABS-verkiezingsdebat. Bij de aanvang voerde ABS-voorzitter Hendrik Vandamme via GSM een peiling uit naar de kiesintenties van de aanwezigen. CD&V met 24 % en OpenVLD met 23 % schitterden torenhoog uit boven de andere partijen. Voor die laatste partij voerde premier Alexander De Croo het woord, voor de eerste Bram Van Hecke. Beiden welbespraakte debaters, dat bleek ook uit hun score na het debat, CD&V bleef op 24 %, OpenVLD steeg naar 29 %. Voor de rest verliep het debat onder leiding van politicoloog en professor Carl Devos op een serene en beschaafde manier, met hier en daar een kleine uitschiet, waarbij een geëmotioneerde boer zijn frustraties ventileerde op goede traditionele ABS-wijze.

Iedereen kwam aan bod in drie rondes

Naast de traditionele partijen zoals CD&V, Groen, N-VA, Open VLD, PVDA, Vlaams Belang en Vooruit, waren ook de



Meer dan 300 geïnteresseerden waren naar Aalter afgezakt voor het verkiezingsdebat.



Jong ABS stak van wal met als eerste thema: 'De boer en zijn toekomst'.



Professor-politicooloog Carl Devos fungeerde als moderator en leidde de debatavond in goeie banen.



Als tweede thema was er aandacht voor 'De boer en zijn veld'.

nieuwkomers Voor U en BBB present. Aan de hand van drie rondes mochten de grote partijen hun standpunt toelichten. De nieuwkomers kwamen daarbij heel zwak uit de hoek. Bestuurservaring ontbrak hun duidelijk. Toch eigenaardig want Saskia Butzen voor BBB kwam bijna niet aan bod, toch steeg haar score na afloop van 9% naar 12%. Filip Boone van Voor U kwam ietsjes beter uit de hoek, zijn score steeg van 5% naar 6%. PVDA niet verwonderlijk, beef steken op 1%. Vlaams Belang zakte van 15% naar 12%, een beetje verwonderlijk want Stefaan Sintobin kende zijn stof. Groen met Mieke Schauvliege kreeg 9% bij de start, maar strandde na het debat op 6%. N-VA met Jean-Marie De Decker zakte van 8% naar 3%, Jean-Marie deed zijn uiterste best om de politiek van Zuhail Demir te verdedigen, wees naar de fouten uit het verleden, maar bleef steken bij in Middelkerke hebben wij ook boeren. Nee, van Jean-Marie hadden we beter verwacht, landbouw ligt hem duidelijk niet. Bruno Tobbacq deed het veel beter en hij steeg van 2% naar 5%. Onder de aanwezige boeren moesten er zijn die zijn aanpak smaakten.

Hoe zit het met de boer en zijn toekomst?

De eerste ronde betrof de zienswijze van de diverse politieke partijen over de toekomst van de boer. De Croo brak een lans voor een plaats van de boer in de samenleving. Een boer is een ondernemer, ze moeten kunnen innoveren en er moet ruimte om het te doen. Administratie mag niet overdreven zijn, zoals nu wel eens het geval is. De Croo: "Als je leeft van de natuur zul je alles doen om ze te beschermen. Maar vandaag kijkt men vanuit de Vlaamse administratie naar de boer als natuurschuldige terwijl ze net het tegenovergestelde proberen doen, deze tegenstelling moet eruit (applaus vanuit de zaal). De Decker: "Dit klinkt goed, ik ben ermee akkoord", waarop Bram Van Hecke gevat antwoordt: "Dit geven we door aan minister Demir", waarmee hij de hele zaal op de hand krijgt. "We moeten af van de kalender boer, boeren hebben ervaring, controles bij ons lijken op Oost-Duitse toestanden" aldus De Croo. De Decker viel hem bij, de vrijheid wordt hier beknot. Toch kreeg De Decker hier tegenwind en mocht hij horen dat N-VA mee de wet op de dierenbescherming mee goedkeurde. Van Hecke van CD&V beroemde zich op de reductie van de vrije strook van 6 m naar 3 m, maar gaf toe, we hadden eerder op onze strepen moeten staan. Sintobin van Vlaams Belang noemde de mestbank, pestbank. En zei verder: "De drie meerderheidspartijen zijn al 20 jaar aan de macht, waar is vandaag de rechtszekerheid voor de boer?"

De boer en zijn veld

Er ontstond op initiatief van Groen een heus debat over kleinschalige landbouw, en grote industriële landbouw. Toch moest Groen erkennen dat er altijd nood zal blijven aan grote bedrijven, naast kleinschalige landbouw, bij deze denkt Groen aan stadslandbouw. Uiteraard kwam in deze ook het stikstofdecreet ter sprake. Allen waren van oordeel dat het huidige decreet van tafel moet. Men moet van nul herbeginnen. Sintobin van Vlaams Belang wees erop dat 2 jaar niets is gebeurd, 20.000 bezwaren zijn ingediend, wat heeft men er mee gedaan? Niets was het antwoord van Sintobin.

Over de grondaankopen door Natuurpunt kwam De Decker verrassend uit de hoek: "Waarom zouden we Natuurpunt gronden laten aankopen met subsidies van de overheid. Laat ons dat stoppen. Als de overheid gronden wilt, dan moet de overheid dat zelf doen en al zeker niet achteraf die gonden aan Natuurpunt geven". De meerderheidspartijen waren hier mee eens. De Croo stelde ook voor om geld te geven aan de boeren in plaats van aan VZW's, in dit geval Natuurpunt. Laat de boeren natuurgebieden beheeren. Sintobin van Vlaams Belang zei het nog anders, naast de Koninklijke Familie is Natuurpunt de grootste landeigenaar met het geld van de burger!

Bij Groen leverde dit weinig goedkeuring op. Schauvliege verweet OVLD de verregaande polarisatie tussen natuur en landbouw. Aankopen door terreinbeherende organisaties hebben volgens haar geen invloed op landbouwgrond. De echte oorzaak moet volgen Schauvliege gezocht worden in vertuining en verpaarding. Mieke Schauvlieghe van Groen brak een lans om het opkopen van leegstaande hoeses, die zone vreemd staan, en omgevormd worden tot woonegelegenheden en gereguleerd worden, te stoppen. (Applaus vanuit de zaal)

De boer en zijn geld

Dit thema ging over het inkomen in land- en tuinbouw en zorgde voor heel wat interactie tijdens het debat. We komen hier volgende week uitgebreid op terug.

Vraagstelling publiek

Op de vragenronde vanuit het publiek na het debat zullen we volgende week dieper ingaan.

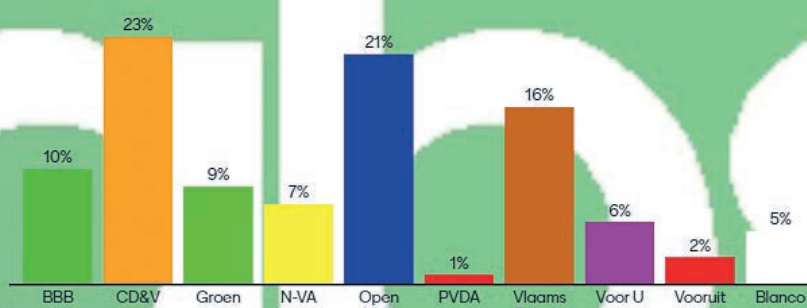
Debat gemist?

De landbouwpers was sterk aanwezig tijdens het debat, alsook Radio 2. Het debat zal kort samengevat worden in het weekendjournaal van Plattelandstv. Vilt.be zorgt voor uitgebreide verslaggeving.

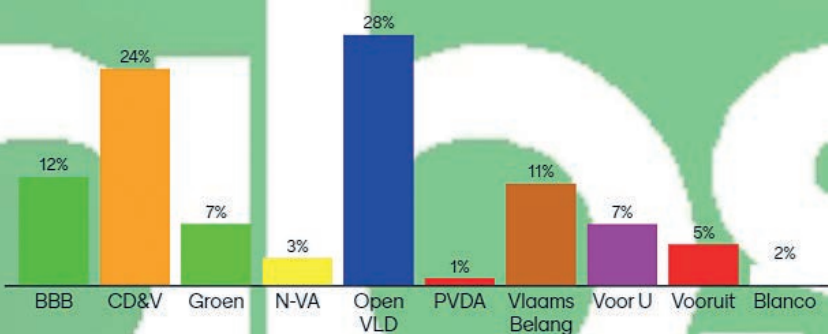


Als derde thema werd er dieper ingegaan op het inkomen: 'De boer en zijn geld'.

VOOR HET DEBAT: voor wie ben je van plan om te stemmen op 9 juni?



NA HET DEBAT: voor wie ben je na deze avond van plan om te stemmen op 9 juni?



Peiling aanwezigen voor en na het debat.

Drie thema's stonden op de politieke agenda tijdens debatavond. Deze thema's werden ingeleid door een voorafgaande vraag uit het publiek. Daarna leidde moderator prof. Carl Devos de discussie in goeie banen.

Thema1: De boer(in) en zijn/haar toekomst



Marijke Van den Haute, 22 jaar uit Ninove is jonge (kandidaat) boerin, dochter van een melkveehouder met veel geesting om in de sector te starten

Quote door Marijke: "Ik wil graag ooit zelf mijn landbouwbedrijf leiden. Maar zal ik dat wel mogen en kunnen doen met alles wat ik de voorbije jaren zag gebeuren? Ik zag dat iedereen in de politiek plots vriendjes wilde worden met de boeren en boerinnen toen overal protesten georganiseerd werden en die bleven duren. Maar zullen jullie ook na de verkiezingen nog ons vriendje zijn? Ik wil echt wel weten waar ik aan toe ben. Wie is voor u de "boer of boerin van de toekomst"?"

Thema 2: De boer en zijn veld



Guy Depraetere, 67 en bio-boer uit Lierde

Quote door Guy: "De boer zijn veld is zijn "rijkdom" zegde mijn vader zaliger. Hij had gelijk en voor ons als bio-boer in de Vlaamse Ardennen is het nog zo belangrijk dat we onze grond kunnen blijven bewerken in alle vrijheid. Hoe garandeer je dat mijn zoon en zijn kinderen later ook nog de grond zullen kunnen bewerken? Moeten al die wensdromen vanuit andere sectoren, zoals wonen, recreatie, industrie, natuur, die allemaal hun vierkante meters grond claimen, zonder meer ingewilligd worden? Hebben wij als boeren geen recht op een voldoende groot areaal, om als voedselproducenten ons steentje bij te dragen aan de welvaart van Vlaanderen? Moet de overheid zelf wel als grootgrondbezitter opereren, of gronden zwaar subsidiëren om die te laten onttrekken aan professionele landbouw?"

Thema 3: De boer en zijn geld



Peter Vandevel, 57 en melkveehouder uit Kontich





Quote door Peter: "Iedereen heeft de mond vol van verduurzaming, transitie, de omslag maken naar een ander landbouwmodel enzovoort, enzovoort. Allemaal goed en wel, maar wat is dat nu precies en wanneer zal het ooit genoeg zijn? Wat is voor jullie transitie? Wat is duurzame landbouw? Hoe kunnen jullie daarbij aan mij de garantie geven dat ik er ook mijn boterham mee verdien? Kunnen jullie er voor zorgen dat die extra kosten die vasthangen aan al die duurzaamheidsinitiatieven ook door de consument zullen betaald worden of moeten wij opdraaien voor de kosten zonder meer? Komt de redende hand uit Europa? Met de Green Deal ging die er in ieder geval niet komen! Hoe zorgen jullie ervoor dat de duurzaamheideisen zonder meer "volhoudbaar" zijn, zoals de Zuid-Afrikanen "duurzaam" noemen. Want daar draait het om: zorg ervoor met jullie beleid dat wij ook onze kost kunnen verdienen. Of zie ik dat verkeerd?"

NAC WWW.NACVZW.BE
Nationaal Agrarisch Centrum
partner in agrovorming

Interesse in de land- of tuinbouw?

Volg dan nu de starterscursus land- en tuinbouw!


Startdata: half juni /september
Zie www.nacvzw.be voor exacte data


-  Starterscursus type A (100 uur)
-  Starterscursus type B (60 uur)
-  Stage
-  Installatieproef


Locaties:

Zwijnaarde	Roeselare	Lier
Zelzate	Loenhout	Lichtervelde
Ieper	Ruddervoorde	Diest
Tielt	Ninove	Sint-Niklaas
Kruishoutem	Eeklo	Retie
Zemst	Oudenaarde	Diksmuide

Nu ook online mogelijk!

 051/26 08 30

 info@nacvzw.be

 www.nacvzw.be

 Medegefinancierd door
de Europese Unie